

## PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERENTA

dla zamówienia powyżej 70.000 zł brutto,  
a nie przekraczającego 130.000 zł netto

### INFORMACJE DOTYCZĄCE RODZAJU ZAMÓWIENIA

1. Nazwa przedmiotu zamówienia:

- usługa: *Świadczenie usług przez specjalistów w ramach zadań wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego :*

### INFORMACJE DOTYCZĄCE SZACOWANIA WARTOŚCI ZAMÓWIENIA

2. Szacowanie wartości zamówienia zostało przeprowadzone dnia 17.11.2022 r. w formie opisanej w § 3 ust. 4 pkt 2,4 regulaminu.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą, szacowana wartość zamówienia wynosi 129 600,00 zł ,( w tym : pedagog wwr 117000,00 zł +terapeuta ręki 10 800,00 zł + dogoterapia 900 zł +RRW. Sherborne 900,00 zł )

### INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY

3. Dnia **04.01.2023r.** Przedmiotowe zamówienie zostało opublikowane na stronie BIP Zamawiającego.

4. W terminie składania ofert, który upłynął 13.01.2023r. wpłynęło 6 ofert następujących Wykonawców na poszczególne części zapytania:

L.P.	Część	Nazwa oferenta, adres	Cena	Doświadczenie w prowadzeniu zajęć z dzieckiem do 7 r. ż.	Doskonalenie zawodowe
1.	A Pedagog wwr	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, Białystok, ul Sienkiewicza 49	96 zł 24 900 zł	Pow 3 lat	1
2.	A Pedagog wwr	Magdalena Wawrzyczek, Pawłowice, ul Polna 25 D/2	90 zł 23 400 zł	Pow 3 lat	5

3.	A Pedagog wwr	Anna Woźniak , Cieszyn, ul Sokoła 3	90 zł 23 400 zł	Pow. 3 lat	5
4.	A Pedagog wwr	Ewa Zięba, Brenna , ul Barujec 46F	90 zł 23 400 zł	Pow 3 lat	5
5.	A Pedagog wwr	Marlena Jureczko , Górki Wielkie , ul Furmańska 16	90 zł 23 400 zł	Pow 3 lat	5
6.	B Terapeuta ręki	Magdalena Ślizankiewicz, Cieszyn, ul Dąbrowskiego 2	90 zł 10 800 zł	Pow 3 lat	5

5. Postępowanie zostało przeprowadzone bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości 130.000 zł netto. Wartością zamówienia jest cena brutto oferty najkorzystniejszej.

#### INFORMACJE DOTYCZĄCE WYBORU OFERTY

##### 6. Najkorzystniejszą ofertę:

- część A **pedagog wwr** złożyła p. mgr Magdalena Wawrzyczek,
- część A **pedagog wwr** złożyła p. mgr Anna Woźniak,
- część A **pedagog wwr** złożyła p. mgr Ewa Zięba ,
- część A **pedagog wwr** złożyła p. mgr Marlena Jureczko ,
- część **B terapeuta ręki** złożyła p. mgr Magdalena Ślizankiewicz.

##### 7. Uzasadnienie wyboru.

- p. **Magdalena Wawrzyczek** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najniższą cenę oraz uzyskała 100 pkt
- p. **Anna Woźniak** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najniższą cenę oraz uzyskała 100 pkt.
- p. **Ewa Zięba** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najniższą cenę oraz uzyskała 100 pkt
- p. **Marlena Jureczko** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, oferta nie podlega

odrzuconiu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najniższą cenę oraz uzyskała 100 pkt

- p. **Magdalena Ślizankiewicz** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najniższą cenę oraz uzyskała 100 pkt

#### 8. Odrzucenie oferty.

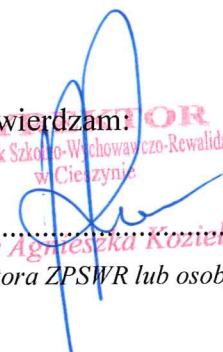
- firma **Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka** spełnia warunki uczestnictwa w postępowaniu, jest zgodna z treścią zapytania ofertowego, nie spełnia wymagań zawartego w zapytaniu ofertowym i w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert zawiera najwyższą cenę oraz uzyskała 20 pkt

#### 9. Unieważnienie oferty.

Dla części **c dogoterapia** oraz części **d terapeuta RR W.Sherborne** Zamawiający unieważnia zapytanie ofertowe ze względu, iż w zakresie części C i D nie wpłynęła żadna oferta.

Cieszyn, dnia 30..01. 2023 r.

  
.....  
(podpis pracownika merytorycznego)

Zatwierdzam:  
Dyrektor  
Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych  
w Cieszynie  
  
.....  
mgr Agnieszka Koziel  
(podpis Dyrektora ZPSWR lub osoby upoważnionej)

